



Nota van inlichtingen 1

Behorende bij de openbare Europese aanbesteding voor

Studentinformatiesysteem (SIS) 2017

Publicatie nummer : 2017/S 087-169798

Referentienummer: 2017_EK_12

Algemeen

Voor u ligt de Nota van inlichtingen 1 behorende bij de openbare Europese Aanbesteding Studentinformatiesysteem (SIS) 2017. In deze nota zijn de vragen geanonimiseerd beantwoord welke de inschrijvers aan de aanbestedende dienst hebben gesteld in het kader van deze aanbesteding.

Deze Nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. U dient dan ook deze Nota van inlichtingen goed door te lezen en u bent er zelf verantwoordelijk voor dat u de antwoorden en wijzigingen opneemt in uw inschrijving. Naast deze versie in PDF vindt u ook een versie in Excel zodat u de antwoorden gemakkelijk kunt terug vinden.

Op Tendered worden de antwoorden op de op Tendered gestelde vragen niet beantwoord. In dit document met bijlagen vindt u alle opgestelde antwoorden. U kunt in dit document aan de hand van het referentienummer de op Tendered gestelde vraag terug vinden.

Ook zijn er vragen gesteld via de berichtendienst van Tendered. Ook deze vragen zijn via deze Nota beantwoord. Deze vragen kunt u herkennen aan het referentienummer beginnend met AC.

Bij deze nota vindt u ook twee toegevoegde documenten. Dit zijn een beschrijving over de te verzorgen presentatie en de uitwerking van de daarbij benodigde usecases. Hiermee probeert Aanbestedende dienst al vroeg het inzicht te geven waarop inschrijvers zich kunnen voorbereiden.

Naar aanleiding van de gestelde vragen komen er tekstaanpassingen in het programma van eisen en wordt de pricingsheet op onderdelen aangepast. Deze gewijzigde documenten worden meegezonden met de Nota van Inlichtingen 2. Aanpassingen voor de overeenkomst worden voorafgaand aan het opstellen van de definitieve overeenkomst verwerkt.

d.d.: 30 oktober 2017

Tendered referentienr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
497207	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Onderschrijding beschikbaarheid	U schrijft hier "voor zover het ERP-systeem" inschrijver verzoekt om dit aan te passen in "voor zover het SIS-systeem".	Akkoord
497045	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument 5.3 Beoordeling processteam	Naast een beoordeling van de beoordelingscommissie, managers en medewerkers zal ook een procesteam de antwoorden op de vragen en wensen beoordelen. Inschrijver maakt hieruit op dat de beantwoording van de wensen 3 keer worden beoordeeld (beoordelingscommissie, managers en medewerkers, procesteam) inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om paragraaf 5.3 SMART te formuleren.	De beoordeling vindt plaats door de beoordelingscommissie. Deze commissie bestaat uit ca. 40 deelnemers vanuit de procesteams die de volgende functies hebben: docent, onderwijsleider, medewerker onderwijsadministratie, coördinator onderwijsadministratie, stafmedewerker beleidsondersteuning, stafmedewerker ICT, adjunct-directeur, directeur, functioneel applicatiebeheerder, business controller, trajectbegeleider, informatiemanager, ICT-architect. Zie ook het antwoord op vraag 496354.
497040	Eisen en criteria	Programma van Eisen: eis nummer 25 / Aanbestedingsdocument blz. 19, paragraaf 5.3	– EIS: “Inschrijver is bereid om samen met aanbestedende dienst de SaaS-oplossing verder te ontwikkelen waarbij aanbestedende dienst functionele wensen aanreikt en opdrachtnemer dit oplost als onderdeel van de SaaS-oplossing (een zogenaamde ‘Ontwikkelbox’)” – Tekst aanbestedend document: “Aanbestedende dienst wenst geen specifiek maatwerk maar wil wel eventuele functionele tekortkomingen samen met leverancier oplossen in de standaardapplicatie. Heldere en duidelijke procesafspraken zullen daar in bijdragen, alsmede de bereidheid van leverancier om de kosten voor doorontwikkeling in grote mate zelf te dragen.” Vraag: Opdrachtnemer streeft ernaar om een zo efficiënt en effectief mogelijke applicatie te leveren met meerwaarde voor alle klanten. Opdrachtnemer heeft voor het verkrijgen van klantenfeedback verschillende processen ingericht, zoals x% van haar ontwikkelcapaciteit vrijhouden voor Betaalde Uitbreiding op de Service ofwel BUS (nog vast te stellen voor 2018) en markt-expertgroepen per software-module of thema die adviserend zijn in richting en prioriteit voor doorontwikkeling die door opdrachtnemer gedragen wordt. Voldoet deze werkwijze/inrichting van processen wat betreft de Aanbestedende dienst?	Aanbestedende dienst wil een standaardapplicatie, maar wil daar wel invloed op kunnen uitoefenen. Dat kan door participatie in gremia als een gebruikersgroep waar, samen met de opdrachtnemer en andere gebruikers, nieuwe functionaliteiten worden gedefinieerd en prioriteiten worden bepaald. Aanbestedende dienst wil echter ook rechtstreeks invloed uit kunnen oefenen op de applicatie door in directe afstemming met de opdrachtnemer tot afspraken te komen over nieuwe functionaliteiten. Deze nieuwe functionaliteiten moeten vervolgens onderdeel worden van de standaardapplicatie zoals die als SaaS-oplossing wordt geleverd. Daartoe willen wij samen met opdrachtnemer een ontwikkelbox afspreken. Wij verwachten van opdrachtnemer dat deze gedurende de looptijd van de overeenkomst capaciteit vrij kan maken voor de ontwikkelbox, waarbij invulling van functionaliteit en kostenverdeling in redelijkheid en billijkheid tot stand komen. De ontwikkelingen moeten passen binnen de kaders van de processen zoals beschreven in bijlage 13 'Procesontwerpen' en in lijn zijn met de architectuur van het SIS. In wens 14 vragen wij om een voorstel voor vormgeving inclusief kostenverdeling van deze 'ontwikkelbox'.

497023	Contractvoorwaarden	Bijlage 1 conceptovereenkomst; artikel 5.3	"Artikel 5.3 De Opdrachtnemer brengt de - op basis van de Overeenkomst - verschuldigde bedragen, zoals gespecificeerd in Bijlage F, voor beheer, per maand, achteraf en deugdelijk gespecificeerd, aan de Opdrachtgever in rekening, na finale Acceptatie van het Systeem door de Opdrachtgever. De Opdrachtgever stuurt de Opdrachtnemer voor deze bedragen, jaarlijks, vooraf, een inkooporder. Aan de hand van deze inkooporder zal de Opdrachtnemer de maandelijkse facturen naar de Opdrachtgever sturen." Vraag: Buiten de kosten zoals opgenomen onder artikel 5.2 , waarna tevens verwezen wordt in vraag 15 van inschrijver, zijn volgens inschrijver geen beheerkosten in Formulier 1 PRIJZENBLAD opgenomen. Inschrijver verzoekt aanbestedende partij aan te geven welke beheerwerkzaamheden volgens haar niet zijn opgenomen.	Alle jaarlijkse kosten die inschrijver rekent moeten zijn opgenomen bij onderdeel B ('jaarlijkse kosten') in Formulier I 'Invulformulier prijzen'.
497016	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Servicedesk	Escalatiетijd; Normaal; Escalatie naar hoger niveau aanpassen naar 4 werkuren na het verstrijken van de reparatiетijd.	Akkoord
497014	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Servicedesk	Prioriteit; Hoog; Graag omschrijven wat er wordt verstaan onder kritische bedrijfsprocessen.	Kritische bedrijfsprocessen zijn die processen die stil komen te vallen of ernstig gehinderd worden indien daarvoor de ondersteuning in het SIS wegvalt. Afhankelijk van het proces en de periode in het jaar kan een bepaald proces kritisch zijn. twee voorbeelden zijn: - Aanmelden en inschrijven is een deel van het jaar zeer kritisch, maar een groot deel van het jaar veel minder kritisch. Tijdens de typische inschrijfperiode willen wij geen studenten mislopen als gevolg van het niet werken van de aanmeld- en registratiefunctionaliteit. - Functionaliteit rondom examens moet feilloos werken ten tijde van een examen; buiten examenperiodes is dat minder kritisch
497011	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Servicedesk	Status update naar de klant; Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat er automatisch vanuit de servicedesk een notificatie wordt verstuurd naar de eigenaar van call?	Akkoord
497010	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument; paragraaf 3.2.2	Aanbestedende partij schrijft: "De inschrijver: 1. is in staat om een organisatie met tenminste 12.000 deelnemers, minimaal twee (2), van een bestaande ICT-oplossing (SaaS) te voorzien dat voldoet aan de gestelde eisen. 2. heeft een SIS (conform de doelstelling van Albeda, zoals beschreven in § 1.3.1 en § 1.3.2) operationeel bij minimaal drie (3) onderwijsinstellingen in Nederland waarvan tenminste twee (2) bij een ROC met minimaal 10.000 studenten." Inschrijver vraagt het minimaal aantal van 12.000 zoals genoemd onder competentie 1 gelijk te trekken met competentie 2 door deze te wijzigen in 10.000.	Akkoord met uw voorstel, bij punt 1 wordt de formulering: '..is in staat om een organisatie met tenminste 10.000 deelnemers, minimaal ...'.
497006	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Servicedesk	kan inschrijver er van uit gaan dat de genoemde reactie tijden werkuren zijn?	Voor incidenten die geclassificeerd zijn als "normaal" en "laag" is dat het geval. Behalve voor incidenten die als "hoog" worden geclassificeerd, daar is sprake van een doorlooptijd evt. buiten gewone werkuren.

496947	Contractvoorwaarden	Escrow-regeling	Inschrijver heeft een Multi Licensee Software Escrow-overeenkomst waarin de continuïteit van uw bedrijfsvoering en dienstverlening zijn geborgd. inschrijver wil aanbestedende dienst vragen om na voorlopige gunning maar uiterlijk voor de ingangsdatum overeenkomst de genoemde Escrow overeenkomst te bespreken.Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord
496946	Contractvoorwaarden	Exitplan Inleiding	Punt 5; U schrijft:De opdrachtnemer zal op basis van de in dit document beschreven vereisten het exitplan opstellen en aanleveren bij de inschrijving. Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat het exitplan wordt aangeleverd na voorlopige gunning maar voor de ingangsdatum van de overeenkomst?	Akkkoord met uw voorstel.
496945	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Overlegstructuur	III Technisch overleg; Vanuit de SaaS oplossing zullen de technische aspecten van de hardware niet met klanten worden besproken. Deze onderwerpen graag vervangen door de volgende onderwerpen: - Toekomstvisie - Technische situatie - Actuele trends	Akkoord, er dient binnen het overleg wel aangegeven te worden of wijzigingen mogelijk tot technische issues kunnen leiden.
496944	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Re-transitie	Kan aanbestedende dienst het verschil aangeven op de termen re-transitie en exitplan?	Het exitplan beschrijft op welke wijze de re-transitie zal plaatsvinden.
496943	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA berekening S	Kan inschrijver er van uit gaan dat de 4 bullets: ? Voor zover Opdrachtnemer vooraf gepland onderhoud verricht. ? Gedurende de tijd dat Opdrachtgever nog geen kennis heeft gegeven van een Gebrek aan Opdrachtnemer. ? Voor zover het ERP-systeem een Gebrek vertoont dat niet daadwerkelijk het gevolg is van een aan Opdrachtnemer toe te rekenen oorzaak. ? Voor zover een Gebrek Opdrachtgever niet betekenisvol in het gebruik van het ERP-systeem heeft gehinderd, dit naar het oordeel van Opdrachtgever (categorie normaal en laag).	De opgegeven tekst komt overeen met de geleverde documenten. Er is geen vraag gesteld.
496942	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Onderschrijving beschikbaarheid	Rapportage: Gaat aanbestedende dienst er mee akkoord dat inschrijver de wekelijkse gegevens en wekelijkse rapportage direct beschikbaar stelt voor de aanbestedende dienst zodat zij dit zelf online kunnen benaderen?	Akkoord
496941	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Data recovery	Inschrijver vindt de tijden die genoemd zijn voor dataverlies en hersteltijd acceptabel. Echter het feit dat de aanbestedende dienst voorschrijft dat er een backup gemaakt moet worden vindt inschrijver niet acceptabel. Er kunnen diverse technieken gebruikt worden om aan de gestelde voorwaarden te voldoen. Inschrijver vraagt aan aanbestedende dienst om deze alinia te verwijderen.	Akkoord
496940	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Ongepland onderhoud	Inschrijver is akkoord om ongepland onderhoud na 22 uur uit te voeren. De zin: "Dit ongepland onderhoud vermindert de beschikbaarheid" graag verwijderen want dit is niet juist.	Akkoord

496937	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Ongepland onderhoud	Kunt u een toelichting geven wat u verstaat onder "Ongepland onderhoud"?	Het gaat hier om onderhoud waarbij onvoorziene problemen snel opgelost moeten worden. Bijvoorbeeld softwarefouten die ontstaan na een update of andersoortige wijziging die zijn uitgevoerd.
496935	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Uitzonderingen onderhoud	Aanbestedende dienst legt hier nogal een beperking op richting de inschrijver. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zoveel mogelijk afstemming wil op het onderwijsproces. Inschrijver heeft veel ervaring in het onderhoud bij onderwijsinstellingen. inschrijver vindt het belangrijk dat de releasekalender die wordt opgesteld in overleg gebeurd met aanbestedende dienst en er van beide kanten commitment is. Uiteraard wordt er rekening gehouden met de dynamiek van de onderwijsinstellingen. Inschrijver vraagt om de volgende aanpassing: Een release kalender wordt in onderling overleg samengesteld en goedgekeurd.	Akkoord
496923	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Changemanagement	Bij Regulier onderhoud schrijft aanbestedende dienst dat uitsluitend het onderhoud mag worden uitgevoerd tussen vrijdag 22 uur en zaterdag 7 uur. Inschrijver heeft voor het plannen van onderhoud een release kalender die met de aanbestedende dienst vroegtijdig wordt gecommuniceerd en besproken. Tevens is het niet gebruikelijk dat er tijdens het doorvoeren van een change er sprake is van downtime die de toegankelijkheid van de software negatief beïnvloed. Inschrijver vraag om de volgende aanpassing: Gepland onderhoud wordt door de leverancier uitgevoerd op donderdagen na 22 uur of in overleg met de aanbestedende dienst.	Akkoord, mits er expliciet wordt aangegeven dat dit geen downtime gaat opleveren die de toegankelijkheid van de software beïnvloedt.
496921	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 SLA Changemanagement	Kunt u een toelichting geven wat u verstaat onder "Regulier onderhoud"?	Gepland onderhoud van de inschrijver.
496825	Contractvoorwaarden	Bijlage 8, richtlijnen SLA, Changemanagement	U stelt: Onderhoud door Leverancier wordt uitsluitend uitgevoerd tijdens elk weekend tussen vrijdag 22 uur en zaterdag 7 uur Inschrijver heeft een standaard onderhoudswindow van elke derde zaterdag van de maanden februari, mei, augustus en november van 13:30 - 18:00 uur (met een mogelijke uitloop naar zondag 08:00 uur). Kunt u aangeven of dit akkoord is?	Akkoord
496824	Eisen en criteria	Bijlage 5, Eisen, Tabblad Algemeen, Eis 13	U stelt: Voor gebruikers (studenten en medewerkers) is er een smartphone-app die push-berichten kan ontvangen (dit minimaal bij roosterwijzigingen en bij publicatie van een cijfer). De beschikbare informatie getoond op de app is persoonlijk en wordt individueel getoond per gebruiker. De app is beschikbaar voor Android en IOS platformen. Is het akkoord indien dit (in plaats van een app) een weergave in browser betreft die zich aanpast aan het gebruikte device? Dus indien mobiele telefoon dan small formaat, maar indien laptop dan automatisch breder formaat. Indien niet akkoord, wat zijn de bezwaren?	De gevraagde app kan een 'native' app zijn maar ook een web app. Van belang is wel dat er push berichten (bijv. bij roosterwijzigingen of nieuwe cijfers) gestuurd kunnen worden.

496822	Eisen en criteria	Bijlage 5, Eisen, Tabblad ICT, Eis 168	U stelt: Inschrijver stelt een realtime leesreplica van de acceptatie en productiedatabase beschikbaar aan de aanbestedende dienst, draaiende op Microsoft SQL Alle informatie binnen onze oplossing is benaderbaar via webservices & API's. Middels deze eis schrijft u de technologieën voor die moet worden aangeboden. Dit vinden wij in strijd met de aanbestedingswet. Staat u ook andere technologieën toe om aan deze eis te voldoen?	Wij stellen geen eisen aan het databaseplatform van uw SIS. Aanbestedende dienst wenst een database op een door haar te bepalen locatie waarmee zij in staat is om managementrapportages en additionele interfaces te ontwikkelen en implementeren zonder het operationele SIS te belasten. Bestaande rapportages zijn geënt op MS SQL-databases. Aanbestedende dienst wenst daarom dat de realtime lees-replica is of wordt gerealiseerd in MS SQL.
496815	Eisen en criteria	Bijlage 5, Eisen, Tabblad ICT, Eis 168	U stelt: Inschrijver stelt een realtime leesreplica van de acceptatie en productiedatabase beschikbaar aan de aanbestedende dienst, draaiende op Microsoft SQL Wat is precies het doel van deze realtime leesreplica?	Zie beantwoording vraag 496822
496813	Eisen en criteria	Bijlage 5 Eisen, Tabblad ICT, Eis 168	U stelt: Inschrijver stelt een realtime leesreplica van de acceptatie en productiedatabase beschikbaar aan de aanbestedende dienst, draaiende op Microsoft SQL Kunt u aangeven wat bedoelt wordt met een realtime leesreplica van de acceptatie en productiedatabase?	Zie beantwoording vraag 496822. Wij wensen deze eis gerealiseerd te zien zowel voor acceptatie als voor productie.
496809	Contractvoorwaarden	Bijlage 1, conceptovereenkomst, artikel 7.2	U stelt: Tijdens en na de Implementatie zal de Opdrachtnemer de Opdrachtgever in de gelegenheid stellen om een Acceptatietest uit te voeren zoals beschreven in (Bijlage VI). Doelt u niet op bijlage VII: Test- en acceptatieplan? Meerdere verwijzingen naar bijlagen lijken niet te kloppen. Kunt u een aangepaste versie opsturen?	Bij de tweede nota van inlichtingen ontvangt u de aangepaste versie van de conceptovereenkomst.
496806	Bestek/beschrijvend document	5.3. Beoordeling, pagina 20	U stelt: Met de tegemoetkoming aan de wensen zijn punten te behalen. Het maximum aantal te behalen punten met de beantwoording van de wensen is 1.100 punten, 80% van de totaalscore. De prijs maakt 20% uit van de totaalscore. Verderop in het document staat dat prijs totaal 35% uitmaakt van de score. Kunt u toelichten wat nu de juiste score is voor beoordeling van de prijs?	De tekst: Wijze van beoordeling Met de tegemoetkoming aan de wensen zijn punten te behalen. Het maximum aantal te behalen punten met de beantwoording van de wensen is 1.100 punten, 80% van de totaalscore. De prijs maakt 20% uit van de totaalscore." dient te zijn Wijze van beoordeling Met de tegemoetkoming aan de wensen zijn punten te behalen. Het maximum aantal te behalen punten met de beantwoording van de wensen is 1.300 punten, 65% van de totaalscore. De prijs maakt 35% uit van de totaalscore.
496801	Bestek/beschrijvend document	4.5. Presentatie, pagina 18	U stelt: De presentaties worden gehouden op donderdag 7 december 2017 op een locatie van Albeda in Rotterdam tussen 9.00 en 18.00 uur Hoe tijd is er per presentatie voor de leverancier?	De inschrijver krijgt 2,5 uur voor de presentatie. Een indeling over de presentatie wordt naar de desbetreffende presentant verzonden.

496797	Bestek/beschrijvend document	4.5. Presentatie, pagina 18	U stelt: De inschrijvers wordt gevraagd een presentatie te verzorgen waarin in ieder geval de volgende onderdelen aan de orde zullen zijn: Per proces wordt één use-case voorgelegd aan de inschrijver Krijgt de inschrijver het verzoek om 4 use cases te presenteren of 8 use cases?	De inschrijver wordt verzocht 8 use cases te presenteren. In bijlage 1 bij deze nota van inlichtingen ontvangt u deze use-cases.
496795	Bestek/beschrijvend document	4.5. Presentatie, pagina 18	U stelt: De inschrijvers wordt gevraagd een presentatie te verzorgen waarin in ieder geval de volgende onderdelen aan de orde zullen zijn: Per proces wordt één use-case voorgelegd aan de inschrijver Wanneer worden deze aangeleverd?	In bijlage 1 bij deze nota van inlichtingen ontvangt u de use-cases.
496794	Bestek/beschrijvend document	4.5. Presentatie, pagina 18	U stelt: De inschrijvers wordt gevraagd een presentatie te verzorgen waarin in ieder geval de volgende onderdelen aan de orde zullen zijn: presentatie van vier procesgebieden en een ICT-technische presentatie; Inschrijver wordt gevraagd een geïntegreerde case over de procesgebieden te presenteren. Is het aan de inschrijver vrij om zelf vier procesgebieden te kiezen inclusief de geïntegreerde case? Zo niet welke zijn dit dan en hoe moet de geïntegreerde case eruit zien?	Per procesgebied dient een presentatie te worden gegeven aan de hand van de use-cases. Zie hiervoor ook het begeleidend schrijven bij deze Nota. De paragraaf 4.2 in het bestek wordt met de tekst van deze bijgevoegde nota overschreven.
496792	Bestek/beschrijvend document	4.5. Presentatie, pagina 18	U stelt: Met de inhoud van de presentatie zijn maximaal 200 punten te behalen. Op bladzijde 20 wordt aangegeven dat de presentatie 300 punten oplevert. Wat is nu de juiste score?	De juiste score voor de presentatie is 300 punten.
496791	Bestek/beschrijvend document	4.5. Presentatie, pagina 17	U stelt: De twee inschrijvers die bij de beoordeling van de antwoorden op de vragen en wensen het grootste aantal punten scoren en daarmee kans maken de opdracht gegund te krijgen, worden uitgenodigd een presentatie te geven. Begrijpen hierbij goed dat de score voor de prijs voor dit onderdeel buiten beschouwing wordt gelaten?	Nee, de twee inschrijvers die na de beoordeling van de antwoorden op de vragen en wensen opgeteld bij de punten voor de prijs kans maken de opdracht gegund te krijgen worden uitgenodigd een presentatie te geven.
496789	Bestek/beschrijvend document	4.3. Prijs, pagina 17	U stelt: in onderdeel A worden de prijzen voor de opstart, inrichtings- en implementatiekosten gevraagd. De jaarlijkse kosten (B.) worden berekend voor 20.000 studenten per jaar en over vier (4) jaar. Kunt u aangeven hoeveel full time en part time studenten dit betreft?	Voor de jaarlijkse en eenmalige kosten is het onderscheid tussen part time en full time studenten niet van belang, deze tellen hetzelfde voor de kosten per student.
496788	Bestek/beschrijvend document	4.3. Prijs, pagina 17	U stelt: In onderdeel A worden de prijzen voor de opstart, inrichtings- en implementatiekosten gevraagd. De jaarlijkse kosten (B.) worden berekend voor 20.000 studenten per jaar en over vier (4) jaar. Op pagina 7 vermeldt u een 19.500 studenten. Welke aantallen moeten nu precies aanhouden?	In het prijzenblad is het aantal van 20.000 studenten per jaar opgenomen.

496787	Bestek/beschrijvend document	3.2.2. Geschiktheidseisen, pagina 15	U stelt: heeft een SIS (conform de doelstelling van Albeda, zoals beschreven in § 1.3.1 en § 1.3.2) operationeel bij minimaal drie (3) onderwijsinstellingen in Nederland waarvan tenminste twee (2) bij een ROC met minimaal 10.000 studenten Gaat u akkoord met minimaal 3 onderwijsinstellingen in Nederland waarvan tenminste een (1) bij een ROC met minimaal 10.000 studenten	Niet akkoord.
496783	Bestek/beschrijvend document	3.2.2. Geschiktheidseisen, pagina 15	U stelt: Als referentie eis middels kerncompetenties vragen wij twee (2) referentieopdrachten voor kerncompetentie 1 en drie (3) referentieopdrachten voor kerncompetentie 2. Het is ons niet geheel duidelijk wat nu precies onder kerncompetentie 1 en 2 verstaat. Kunt u dit toelichten?	Onderaan pagina 15 en bovenaan pagina 16 van het bestek is onder 3.2.2 het volgende opgenomen: Inschrijver dient te beschikken over de volgende kerncompetenties bij deze opdracht. De inschrijver: 1. is in staat om een organisatie met tenminste 12.000 deelnemers, minimaal twee (2), van een bestaande ICT-oplossing (SaaS) te voorzien dat voldoet aan de gestelde eisen. 2. heeft een SIS (conform de doelstelling van Albeda, zoals beschreven in § 1.3.1 en § 1.3.2) operationeel bij minimaal drie (3) onderwijsinstellingen in Nederland waarvan tenminste twee (2) bij een ROC met minimaal 10.000 studenten. De bij 1. en bij 2. genoemde competenties zijn de bedoelde kerncompetenties. Beide uit te vragen competenties zijn gelijk getrokken op 10.000 studenten. Zie ook het antwoord op vraag 497010.
496780	Bestek/beschrijvend document	2.2 Toepasselijke Procedure, pagina 10	U stelt: (Zie ook § 2.2.1 van dit aanbestedingsdocument en bijlage 1 Conceptovereenkomst ICT, artikel 8.2) Doelt u op artikel 7.2 in plaats van 8.2? Klopt dit?	Uw aanname is juist.
496776	Bestek/beschrijvend document	2.2 Toepasselijke Procedure, pagina 10	U stelt: Indien de implementatie bij de nader te bepalen branche door opdrachtgever als onvoldoende wordt beoordeeld, behoudt opdrachtgever zich het recht voor het contract te ontbinden Op basis van welke objective criteria beoordeeld Albeda college dat de implementatie als onvoldoende wordt bevonden?	Criterium is dat de opdrachtnemer voldoet aan de gestelde eisen en aan de aanbidding van de gegunde inschrijver.
496774	Bestek/beschrijvend document	2.2 Toepasselijke Procedure, pagina 10	U stelt: Indien de implementatie bij de nader te bepalen branche door opdrachtgever als onvoldoende wordt beoordeeld, behoudt opdrachtgever zich het recht voor het contract te ontbinden Welke procedure wordt gevolgd om te komen tot een beoordeling? Wie zijn daarbij betrokken, welke criteria worden gehanteerd, etc?	Alleerst vindt overleg plaats tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Als dit niet tot voldoende verbetering leidt, volgt een formele in gebreke stelling. Hierin staat een periode van 6 weken voor Opdrachtnemer om het gestelde op te lossen. Als dat niet leidt tot voldoende verbetering, zal worden overgegaan tot ontbinding van de overeenkomst. Voor de gehanteerde criteria: zie onze beantwoording bij tenderned nummer 496776.

496773	Bestek/beschrijvend document	2.2 Toepasselijke Procedure, pagina 10	U stelt: Onderdeel van de procedure is de Proof of Concept (PoC). De PoC bestaat uit de implementatie van het SIS bij een nader te bepalen branche. Kunt u aangeven wat de planning & doorlooptijd van deze 'POC' is?	Planning en doorlooptijd zijn nog niet bekend. In onderling overleg vast te stellen tussen inschrijver en aanbestedende dienst. Wij hebben de intentie meteen na definitieve gunning te starten met de implementatie van de POC.
496771	Bestek/beschrijvend document	2.2 Toepasselijke Procedure, pagina 10	U stelt: Onderdeel van de procedure is de Proof of Concept (PoC). De PoC bestaat uit de implementatie van het SIS bij een nader te bepalen branche. Hoeveel studenten zijn van toepassing op deze nog nader te bepalen branche?	De branche is nader te bepalen. De grootste branche heeft omstreeks 5500 actieve studenten en de kleinste branche 1000 actieve studenten.
496768	Bestek/beschrijvend document	2.2 Toepasselijke Procedure, pagina 10	U stelt: Onderdeel van de procedure is de Proof of Concept (PoC). De PoC bestaat uit de implementatie van het SIS bij een nader te bepalen branche. U geeft zelf aan dat de Proof of Concept (POC) geen POC is maar de 1e fase van een implementatie. Kunt u aangeven wat de preciese scope is van deze implementatie? Welke functionaliteiten worden hier beoordeeld, etc?	Alle functionaliteiten van het SIS die relevant zijn voor de branche in de POC. Onze verwachting is dat dit overgrote deel van de processen behelst zoals beschreven in bijlage 13.
496761	Bestek/beschrijvend document	1.3.3 Omvang van de aan te besteden opdracht, pagina 7	U stelt: De opdracht betreft een studentinformatiesysteem met voornoemde functionaliteiten voor ca. 19.500 studenten per jaar (dit aantal is inclusief ca. 2.650. TCR). Kunt u aangeven hoeveel full time en part time studenten dit betreft?	Zie onze beantwoording op de vraag met Tendered nummer 496789.
496757	Bestek/beschrijvend document	1.3.1 Scope, Pagina 6	U stelt: Voor ouders en studenten toegankelijk door middel van een app Is het akkoord indien dit (in plaats van een app) een weergave in browser betreft die zich aanpast aan het gebruikte device? Dus indien mobiele telefoon dan small formaat, maar indien laptop dan automatisch breder formaat. Indien niet akkoord, wat zijn de bezwaren?	Zie onze beantwoording op de vraag met tendered nummer 496824
496416	Eisen en criteria	Eis 168	Aanbestedende dienst heeft verschillende eisen opgenomen om gegevens vanuit de SIS applicatie te communiceren met verschillende systemen. In eis 168 vraagt u om een leesreplica van zowel de accpetatie- en productiedatabase. Inschrijver vraagt om een toelichting van de aanbestedende dienst omdat de inschrijver alle data die wordt gecommuniceerd met overige applicaties al beschikbaar heeft gesteld.	Het betreft een kopie van de acceptatie en productiedatabase waarop de aanbestedende dienst zelf bewerkingen of SQL queries op kan doen zonder daarmee de acceptatie en productiedatabases te belasten of te beïnvloeden.
496412	Eisen en criteria	Eis 167 en 178	Wat wordt er bedoeld met bestaande applicaties van aanbestedende dienst?	Alle applicaties die op het moment van deze aanbesteding gekoppeld zijn aan het huidige SIS van de aanbestedende dienst. Zie bijlagen 11a, 11b
496411	Eisen en criteria	Gebruikte termen	In uw aanbestedingsdocumentatie gebruikt u de volgende termen: - Realtime leesreplica - Database koppeling - Koppelvlak Kunt u aangeven wat hiermee wordt bedoeld en welke functionaliteit dit betreft?	Het "Koppelvlak" is een "realtime leesreplica" (kopie) van de acceptatie en productiedatabase waarop de aanbestedende dienst zelf bewerkingen of SQL queries op kan doen zonder daarmee de acceptatie en productiedatabases te belasten of te beïnvloeden. Het "Koppelvlak" is middels een "Databasekoppeling" verbonden met de huidige SIS-productieomgeving.

496410	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 12 Toekomstig applicatielandschap	Kunt u aangeven met welke koppelingen in scope dienen te zijn?	De benodigde koppelingen zijn aangegeven in bijlagen 11a, 11b
496408	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 11a en 12	In zowel bijlage 11a en 12 geeft u aan dat het koppelvlak een interne applicatie is (licht blauw). Kun u aangeven uit welke applicaties en functionaliteiten het koppelvlak bestaat?	Het betreft een Oracle database server die een kopie bevat van de database van het huidige SIS. Deze server wordt gebruikt voor het uitwisselen van gegevens (bijv. middels webservices en CSV) met andere toepassingen binnen de aanbestedende dienst.
496405	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 12 Toekomstig applicatielandschap	Aanbestedende dienst geeft in bijlage 12 alleen aan welk bericht (bv studentgegevens) het betreft maar niet welke gegevens in dit bericht moeten worden opgenomen. Om een goede inschatting te maken wil inschrijver graag weten welke gegevens in de berichten zijn opgenomen die moeten worden uitgewisseld met de verschillende applicaties. Kan aanbestedende dienst de gegevens van de berichten die in scope zijn beschikbaar stellen via TenderNed?	Nee, het applicatielandschap en de uit te wisselen berichtgegevens zullen blijven wijzigen dus inschrijver zal hiervoor een flexibele oplossing moeten bieden
496404	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 12 Toekomstig applicatielandschap	Het is voor de inschrijver onduidelijk welk verschil er is tussen de rode- en zwarte lijnen in bijlage 12. Kan de aanbestedende dienst een legenda toevoegen aan dit document die een juiste uitleg geeft wat er wordt bedoeld met alle vlakken, kleuren en lijnen?	Er is in het kader van deze aanbesteding geen verschil tussen de rode en zwarte lijnen. Het zijn allemaal gegevensstromen. De uitleg van de kleuren in de vlakken zijn reeds in de legenda aangegeven. Het overzicht is conform de Archimate standaard weergegeven.
496400	Aanbestedingsprocedure	5.4 Beoordelingskader prijs	Kan inschrijver er van uitgaan dat de prijzen die staan in de tabel op pagina 22 inclusief BTW zijn?	Alle prijzen zijn inclusief BTW.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 148	In reactie op uw vraag hebben wij eis 148 opnieuw geformuleerd naar een enkelvoudige eis: Het moet mogelijk zijn om een ondersteuningsplan aan te maken of te openen ter ondersteuning van het door het Albeda gewenste proces (Bijlage 13 Procesontwerpen SIS).
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 150	In reactie op uw vraag hebben wij eis 150 opnieuw geformuleerd naar een enkelvoudige eis: Ieder afgesloten dossier wordt geplaatst in een digitaal archief en wordt bewaard én automatisch verwijderd conform de wettelijke eisen.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 121	De eis is als volgt geherformuleerd: Het moet mogelijk zijn om vanuit de OnderwijsCatalogus een opleiding samen te stellen. Daarbij kunnen samengesteld worden: - opleidingen vanuit producten van verschillende branches. - onderwijsprogramma's met betrekking tot 'reguliere' meerjarige opleidingen - maatwerkopleidingen - korte- en langere opleidingen met een open inschrijving. Dit kan meerdere schooljaren beslaan.

496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 115	In reactie op uw vraag hebben wij eis 115 gesplitst in twee eisen: 115 A en 115B. Eis 115A: Het SIS is gekoppeld aan de SBB ‘White label’ centrale database (Stagemarkt) van erkenningen. Hiermee wordt bedoeld dat van ieder bedrijf bekend is welke erkenningen (welke Crebo's) het heeft. Eis 115B: De gebruiker kan een controle uitvoeren op accreditatie voorafgaand aan de startdatum van de BPV.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 22	Eis 22 (In het SIS worden nieuwe versies van gegenereerde documenten bewaard, naast de oude versies. Deze worden niet overschreven) Wij zien geen reden om de formulering te herzien.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 24	Eis 24 (Het SIS bevat functionaliteit voor het inrichten van autorisatiestructuren. Deze structuren moeten zijn gebaseerd op twee dimensies. De eerste dimensie bestaat uit rollen, waarbij rollen zijn opgebouwd uit taken en taken bestaan uit transacties met CRUD-bevoegdheden. Medewerkers, studenten, ouders en externen kunnen worden gekoppeld aan een rol. De tweede dimensie bestaat uit organisatorische niveau's (ROC, Branche, MBO-college, Team). Medewerkers, studenten, ouders en externen moeten gekoppeld kunnen worden aan één of meerdere specifieke organisatorische eenheden. De rollen en organisatiestructuur zijn instelbaar door Functioneel Beheer. Dit houdt tevens in dat de taken per rol kunnen worden vastgesteld.) Wij zien geen reden om de formulering te herzien.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 49?	De tekst wordt als volgt gewijzigd: Absentieredenen zijn door Functioneel Beheer zelf te beheren. Per absentieredenen is aan te geven of dit geoorloofd of ongeoorloofd verzuim betreft. Selectie van een absentieredenen voor een bepaalde organisatieeenheid moet mogelijk zijn.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 55?	Tweede bullet van eis 55 ('Aanwezigheid staat default op Aanwezig') komt te vervallen. Verder zien wij geen aanleiding de tekst te wijzigen.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 56?	De gestelde eis betreft de tijdseenheden van de registratie. Wij zien geen aanleiding om de tekst te wijzigen.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 57?	Zie ook het antwoord op vraag 496824. De tekst wordt als volgt gewijzigd: De docent kan de aan- en afwezigheidsregistratie van een groep op de mobile devices ingeven in een digitaal klassenboek zodat deze direct getoond wordt in de app.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 59?	De tekst wordt als volgt gewijzigd: Verlofaanvragen en ziekmeldingen van studenten kunnen inclusief begin-en einddatum en tijd) worden geregistreerd waarbinnen de afwezigheidsmeldingen beëindigd kunnen worden.

496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 61?	De eis betreft verwerken van geoorloofd of ongeoorloofd verlofaanvragen studenten. Wij zien geen reden de tekst te wijzigen.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 106	Eis 106: Het SIS ondersteunt het vastleggen van andere betalingsplichtige voor de student (machtiging betaling cursusgeld/derden verklaring). Vaststelling 18 jaar +/- bij student vervallen.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 40	Eis 40: Een aanmelding op de website wordt voor verdere bewerking met behulp van een web-service naar het SIS gestuurd.
496391	Eisen en criteria	Meerdere eisen in één eis	In de gestelde eisen voor het SIS beschrijft u meermaals meerdere eisen in één eis. Dit kan leiden tot verkeerde beantwoording op en verschillende interpretaties van de eisen. Wij verzoeken u de volgende eisen te herformuleren, zodat het enkelvoudige eisen betreffen: 139	Wat geldt voor het kwalificerende deel, moet ook gelden voor het niet kwalificerende deel. Derhalve geen herformulering.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabel zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 146? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	In reactie op uw vraag hebben wij eis 146 op een SMART-wijze opnieuw geformuleerd: Vanuit het onderwijsteam is het mogelijk om op een eenvoudige en transparante wijze een student door te verwijzen voor gespecialiseerde ondersteuning, tijdens de studieloopbaan. Inclusief de verwijsvraag.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabel zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 119? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	Subjectieve bewoordingen worden in de betreffende eisen niet als zodanig herkent. Wel zijn er voorbeeldmatige opsommingen. Eisen worden niet aangepast.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabel zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 120? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	Subjectieve bewoordingen worden in de betreffende eisen niet als zodanig herkent. Wel zijn er voorbeeldmatige opsommingen. Eisen worden niet aangepast.

496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 158, 162, 163, 169, 181, 187? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	De gestelde eisen zijn duidelijk genoeg en zullen niet aangepast worden.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 113? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	In reactie op uw vraag hebben wij eis 113 op een SMART-wijze opnieuw geformuleerd: Bij het vastleggen van een bedrijf ten behoeve van beroepspraktijkvorming kunnen ten minste de volgende eigenschappen van het bedrijf in de applicatie geregistreerd worden: - NAW-gegevens - Primair telefoonnummer - Tweede telefoonnummer - E-mailadres - Code leerbedrijf - Status van de erkenningen per crebonummer (met ingangsdatum en einddatum) - Financiële gegevens zoals debiteurnummer Per bedrijf kunnen meerdere contactpersonen geregistreerd worden met per contactpersoon de volgende gegevens: - Rol contactpersoon - Functie(s) contactpersoon - NAW gegevens contactpersoon - Telefoonnummer contactpersoon - Mobiel nummer contactpersoon - Email contactpersoon - Inloggegevens contactpersoon
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 114, ? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	In reactie op uw vraag hebben wij eis 113 op een SMART-wijze opnieuw geformuleerd: Een leerbedrijf kan één of meerdere locaties of afdelingen hebben. Dit moet in het SIS kunnen worden geregistreerd

496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 6, ? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	In reactie op uw vraag hebben wij eis 6 op een SMART-wijze opnieuw geformuleerd: Het SIS is één geïntegreerde applicatie, wat zich uit in: - 1 (één) look & feel voor gebruikers - eenmalige invoer van gegevens - rapportages over processen heen
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 15? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	In reactie op uw vraag hebben wij eis 15 op een SMART-wijze opnieuw geformuleerd: De opdrachtnemer draagt zorg voor de volledige conversie van gegevens uit de bestaande Albeda-systemen Trajectplanner (DsDo) en Eduarte. Onder 'volledig' verstaan wij dat alle gegevens die in het nieuwe SIS nodig zijn én aanwezig zijn in de huidige SIS-combinatie van EduArte en DsDo (Trajectplanner) zullen worden geconverteerd. Gegevens die wel in de huidige systemen aanwezig zijn maar waarvoor geen plaats is in het nieuwe SIS hoeven niet meegenomen te worden in de conversie.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 17? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	In reactie op uw vraag hebben wij eis 17 op een SMART-wijze opnieuw geformuleerd: De implementatie van de eerste Branche van Aanbestedende dienst dient als Proof of Concept (PoC). Tijdens de PoC dient inschrijver aan te tonen dat zij voldoet aan: - alle eisen - alle wensen waarvan inschrijver heeft aangegeven te kunnen voldoen
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 20? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	In reactie op uw vraag hebben wij eis 20 op een SMART-wijze opnieuw geformuleerd: In het SIS kunnen bestanden in diverse formaten (zowel binnen het systeem gegenereerde als geüploade) worden gekoppeld aan objecten: - individuele studenten - BPV-relaties - BPV-overeenkomsten - opleidingen - groepen - begeleidingsdossier - zorgdossier Onder diverse formaten wordt verstaan: - Office-documenten - Image-documenten in algemeen gangbare formaten zoals jpg en pdf - Mediabestanden in algemeen gangbare formaten zoals mp3, mp4 en wav

496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabel zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 23? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	In reactie op uw vraag hebben wij eis 23 op een SMART-wijze opnieuw geformuleerd: Met het SIS kunnen MS-Word documenten geproduceerd worden, waarin een barcode of QR-code getoond worden.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabel zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 35? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	In reactie op uw vraag hebben zien wij geen reden om eis 35 op een SMART-wijze opnieuw te formuleren of te verplaatsen naar de wensen.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabel zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 37? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	In reactie op uw vraag hebben zien wij geen reden om eis 37 op een SMART-wijze opnieuw te formuleren of te verplaatsen naar de wensen.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabel zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 55? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	De eis betreft enkel de registratie van presentie -absentie. Wij zien geen reden de eis te wijzigen (zie ook het antwoord op ref. 496391).
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabel zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 57,? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	Zie ook het antwoord op vraag 496824. De tekst wordt gewijzigd in: De docent kan de aan- en afwezigheidsregistratie van een groep dmv een app op de mobile devices ingeven in een digitaal klassenboek.

496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 71? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	De tekst wordt als volgt gewijzigd. Signalen moeten rekening kunnen houden met soort deelnemer [VSV 18+, Leerplichtigen, Kwalificatieplichtigen]. Het is mogelijk de signalen in te richten voor o.a. het aantal uren, looptijd of aantal weken. Er wordt rekening gehouden met de schoolvakanties.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 74? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	De tekst wordt als volgt gewijzigd: Het SIS geeft op een eenvoudige manier inzicht (op scherm, in rapportages met zelf in te geven waarden) aan docenten in de absentie en presentie van studenten, lesgroepen alswel voor klassen. Dit overzicht over hun lessen/ vakken/ roostergruppen tijdens in te stellen tijdsperioden (dag, week, maand, jaar).
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 82? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	Wij zien geen reden de tekst van eis 82 te wijzigen
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 93? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	Eis 93: Wanneer een aanmelding wordt omgezet naar een inschrijving of een afmelding zal de mutatie moeten leiden tot een uitwisseling van gegevens met externe systemen.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 101? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	Eis 101: Het SIS ondersteunt in het kader van de Cascadebekostiging de mogelijkheid om onderscheid in registratie van (afwijkende) bekostiging mogelijk te maken.

496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 108? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	Eis 108: Binnen het SIS is het mogelijk om statussen of equivalenten daarvan aan te maken m.b.t. facturatie.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 44 ? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	Eis 44: De gegevens van de aanmeldingen kunnen middels een standaardprocedure worden uitgewisseld met instanties.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 125? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	De tekst wordt als volgt aangepast: Het is mogelijk in het SIS een waarderingstabel te vullen opdat resultaten vastgelegd kunnen worden door middel van minimaal: - cijfers, - gedaan / niet gedaan, - studiepunten - weging - formules - bodemcijfers ook kunnen de onderlinge verhoudingen worden aangegeven, (b.v. 4 van de 5 voldoende of 4e niet lager dan 4 Dit kan per opleiding, per team verschillen.) De beheerder moet deze functionaliteit kunnen inrichten en beheren.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 133? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	De eis betreft het invoeren van de resultaatgegevens. De eis behoeft niet te worden aangepast.

496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 135? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	Subjectieve bewoordingen worden in de betreffende eis niet als zodanig herkent. De eis wordt niet aangepast.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 138? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	Subjectieve bewoordingen worden in de betreffende eis niet als zodanig herkent. De eis wordt niet aangepast.
496384	Eisen en criteria	Formulering	In een aantal gestelde eisen gebruikt aanbestedende partij subjectieve bewoordingen die multi interpretabil zijn. Vraag aan u om de hieronder genoemde vragen SMART te (her)formuleren of wanneer u dit niet doet op te nemen onder 'wensen SIS'. Voorbeelden van genoemde subjectieve formuleringen die leiden tot onduidelijkheid zijn: etc., o.a., bv, volledig, eenvoudig, diverse, alle, maximaal, zoals of naar tevredenheid. Kunt u de volgende eisen smart formuleren: 145? En zo niet deze eisen verplaatsen naar Bijlage 6 Wensen SIS?	Subjectieve bewoordingen worden in de betreffende eis niet als zodanig herkent. De eis wordt niet aangepast.
496380	Eisen en criteria	Algemeen Eisen en wensen	U eist dat Inschrijver bereid is om samen met aanbestedende dienst de SaaS-oplossing verder te ontwikkelen waarbij aanbestedende dienst functionele wensen aanreikt en opdrachtnemer dit oplost als onderdeel van de SaaS-oplossing (een zogenaamde 'Ontwikkelbox'). Ziet u dit aanreiken en oplossen als onderdeel van de roadmap-gedachte (zoals gebruikelijk bij een SaaS-oplossing) of verwacht u alle rfc's zoals door u beschreven ontwikkeld te zien (maatwerk)?	Zie onze beantwoording op de vraag met tendernummer 496824
496374	Eisen en criteria	Eisen en wensen	Aanbestedende dienst wenst gebruik te maken van één standaardapplicatie (Commercial of the shelf) in een SaaS- constructie (pag. 6 Aanbestedingsdocument SIS). Aanbestedende dienst wenst dat de SaaS-oplossing maximaal aansluit op de meest recente versie van de Triple-Architectuur (pag. 20 Aanbestedingsdocument SIS). Aanbestedende dienst geeft ook in Bijlage 6 Wensen SIS meermaals aan op zoek te zijn naar een standaard SIS dat zich conformeert aan de triple A architectuur. Desondanks eist u dat Inschrijver bereid is om samen met aanbestedende dienst de SaaS-oplossing verder te ontwikkelen waarbij aanbestedende dienst functionele wensen aanreikt en opdrachtnemer dit oplost als onderdeel van de SaaS-oplossing (een zogenaamde 'Ontwikkelbox') (eis 25 'doorontwikkeling'). Dit spreekt elkaar tegen. Zoekt aanbestedende dienst nu een standaardoplossing of een maatwerkoplossing?	Zie onze beantwoording op de vraag met tendernummer 496824

496370	Bestek/beschrijvend document	Algemeen	Aanbestedende dienst wenst gebruik te maken van één standaardapplicatie (Commercial of the shelf) in een SaaS- constructie (pag. 6 Aanbestedingsdocument SIS). Aanbestedende dienst wenst dat de SaaS-oplossing maximaal aansluit op de meest recente versie van de Triple-Architectuur (pag. 20 Aanbestedingsdocument SIS). Aanbestedende dienst geeft ook in Bijlage 6 Wensen SIS meermaals aan op zoek te zijn naar een standaard SIS dat zich conformeert aan de triple A architectuur. Desondanks eist u ondersteuning van alle procesontwerpen van aanbestedende dienst, gesteld in Bijlage 13 Procesontwerpen SIS. Dit spreekt elkaar tegen. Zoekt aanbestedende dienst nu een standaardoplossing of een maatwerkoplossing?	Zie onze beantwoording op de vraag met tendernummer 496824
496366	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 13 Procesontwerpen	U schrijft: Deze processen worden uniform ingericht voor de branches van het Albeda college. Betekent dit dat de zeven (7) procesgebieden zoals benoemd in 2.2 van dit document voor alle branches binnen Albeda op één en dezelfde manier worden ingericht?	De high-level processen zullen uniform worden ingericht. Op uitvoeringsniveau zullen er echter verschillen kunnen zijn: tussen branches, tussen teams, tussen opleidingen en/of tussen locaties.
496360	Aanbestedingsprocedure	5.3 Wijze van beoordelen	U schrijft dat de prijzen worden beoordeeld van de inschrijvingen die voldoen aan de eisen. Inschrijver vindt dat in het kader van het transparantie beginsel en beginsel van gelijke behandeling dat eerst de beoordeling van de subgunningscriteria en toekenning van de punten moet plaats vinden. Nadat de punten toekenning is vastgesteld op de beantwoording van de wensen kan de prijs openbaar worden gemaakt en volgens het vastgestelde beoordelingskader worden vastgesteld. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkprocedure?	5.3 begint met: Van inschrijvingen die voldoen aan de eisen ten aanzien van de opdracht worden de antwoorden op de vragen beoordeeld. Dat gebeurt aan de hand van het vastgestelde beoordelingskader en de scoretabel. De beoordeling van de prijzen vindt plaats nadat de scores voor de antwoorden op de vragen en wensen bekend zijn. Van inschrijvingen die niet voldoen aan de eisen wordt de prijs niet beoordeeld.
496357	Bestek/beschrijvend document	5.3 60%	Kan inschrijver er vanuit gaan dat wanneer wensen met een "Ja" of "Neutraal positief" worden beantwoord er 60% van de punten worden toegekend?	Deze interpretatie is juist.
496354	Bestek/beschrijvend document	5.3 uiteindelijke waardering	U schrijft: De uiteindelijke waardering van uw toelichting op de wens vindt plaats op basis van de professionele visie en ervaring van de hierboven genoemde managers en medewerkers. Hiermee geeft u aan dat eerst de beoordelingscommissie de antwoorden zal beoordelen en vervolgens er een eindoordeel wordt gevormd door managers en medewerkers op basis van professionele visie en ervaringen. U begrijpt dat het voor ons als inschrijver onduidelijk is waarop en door wie wij worden beoordeeld en hoe de punten per wens worden bepaald. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om paragraaf 5.3 SMART te formuleren.	De beoordeling vindt plaats door de beoordelingscommissie. Deze commissie bestaat uit ca. 70 deelnemers vanuit de procesteams die de volgende functies hebben: docent, onderwijsleider, medewerker onderwijsadministratie, coördinator onderwijsadministratie, stafmedewerker beleidsondersteuning, stafmedewerker ICT, adjunct-directeur, directeur, functioneel applicatiebeheerder, business controller, trajectbegeleider, informatiemanager, ICT-architect. al deze functies maken gebruik van de aan te schaffen applicatie.
496350	Bestek/beschrijvend document	20. Beoordelingskader en wijze van beoordeling	Inschrijver vindt dat het beoordelingskader zeer subjectief is opgesteld en voor het beoordelingsteam te veel ruimte geeft voor de interpretatie van de antwoorden bij de wensen. Inschrijver vraagt aan de aanbestedende dienst om het beoordelingskader SMART op te stellen zodat de beoordeling uniform en transparant kan plaats vinden.	De beoordeling van de antwoorden op de vragen en wensen vindt plaats door de individuele deelnemers aan de beoordelingscommissie, totaal ca. 70 personen. De deelnemers toetsen het antwoord m.b.v. het beoordelingskader (zie 5.3 van het bestek) en kennen onafhankelijk van elkaar de scores toe volgens de scoringstabel (zie 5.3 van het bestek). Per procesgebied en voor ICT is een team van ervaren en inhoudelijk deskundige managers en medewerkers belast met deze beoordeling. Na de individuele beoordeling komen deze teams bijeen om tot de finale score te komen. Gelet op het aantal personen dat met de beoordeling is belast is de objectiviteit voldoende gewaarborgd.

496349	Bestek/beschrijvend document	5.3 Wijze van beoordelen	Het maximaal te behalen punten en de percentages die in de tekst worden weergegeven komen niet overeen met onderstaande tabel. Graag de tekst of tabel aanpassen?	De tekst onder 5.3: Wijze van beoordeling Met de tegemoetkoming aan de wensen zijn punten te behalen. Het maximum aantal te behalen punten met de beantwoording van de wensen is 1.100 punten, 80% van de totaalscore. De prijs maakt 20% uit van de totaalscore." dient te zijn Wijze van beoordeling Met de tegemoetkoming aan de wensen zijn punten te behalen. Het maximum aantal te behalen punten met de beantwoording van de wensen is 1.300 punten, 65% van de totaalscore. De prijs maakt 35% uit van de totaalscore.
496347	Bestek/beschrijvend document	4.5 Presentatie	U schrijft dat er maximaal 200 punten zijn te behalen voor de presentatie maar op pagina 20 in de wijze van beoordeling schrijft 300 punten voor de presentatie. Kunt u aangeven wat juist is?	Met de inhoud van de presentatie zijn 300 punten te behalen.
496345	Bestek/beschrijvend document	4.5 Presentatie	Krijgen de inschrijvers die voor de presentatie worden uitgenodigd dezelfde use case en vragen?	alle inschrijvers krijgen dezelfde use-cases. Toelichtende vragen kunnen worden gesteld naar aanleiding van de ingediende aanbieding.
496343	Bestek/beschrijvend document	4.5 Presentatie	Kan de aanbestedende dienst aangeven wanneer de inschrijver kan beschikken over de use case die getoond moet worden?	De use-cases worden als bijlage 1 bij deze nota van inlichtingen gevoegd.
496342	Bestek/beschrijvend document	4.5 Presentatie	Kan de aanbestedende dienst aangeven hoeveel tijd er is gepland per inschrijver voor de duur van de presentatie en de beantwoording van de vragen?	De inschrijver krijgt 2,5 uur voor de presentatie. Zie ook vraag 496801.
496340	Planning	4.5 Presentatie	Inschrijver krijgt in de planning 5 werkdagen tijd om een use case en vragen van de beoordelingscommissie voor te bereiden. Om een goede presentatie voor te bereiden, de juiste consultants vrij te maken en beantwoording op de vragen te geven vraagt inschrijver om meer tijd. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de planning met 5 werkdagen te verruimen zodat inschrijver 10 werkdagen heeft om alles voor te bereiden?	De termijn wordt niet verlengd, maar de use-cases worden als bijlage 1 bij deze nota van inlichtingen gevoegd.
496336	Eisen en criteria	4. Eisen zijn hard	Kan inschrijver er van uitgaan dat alle eisen moeten worden opgeleverd aan het einde van implementatieperiode?	Inschrijver moet voldoen aan de eisen op het moment van definitieve gunning.
496332	Bestek/beschrijvend document	3.2.1 Bedrijfsaansprakelijkheid	U schrijft: Inschrijver afdoende is verzekerd voor bedrijfsaansprakelijkheid, te weten minimaal € 2.500.000,- per schadegeval en minimaal € 5.000.000,- per jaar. Bent u bereid om dit als volgt aan te passen: Inschrijver afdoende is verzekerd voor bedrijfsaansprakelijkheid, te weten minimaal € 2.500.000,- per schadegeval en maximaal € 5.000.000,- per jaar?	Niet akkoord.
496331	Bestek/beschrijvend document	2.13.2 maximaal 500 woorden per vraag/wens	Indien inschrijver afbeeldingen toevoegd ter verduidelijking van de tekst kan inschrijver er van uit gaan dat één afbeelding staat voor één woord?	Ter toelichting kunnen afbeeldingen worden toegevoegd. Beoordeeld wordt de 500 woorden tekst die wordt aangeboden in het gegeven antwoord.
496327	Bestek/beschrijvend document	2.9 Combinatie	Kan inschrijver er van uit gaan dat iedere inschrijver maar één inschrijving mag indienen?	Nee. Inschrijver kan zelfstandig en daarnaast in combinatie inschrijven. Hierbij moet wel worden aangetoond dat de betrokken ondernemingen de gelegenheid worden geboden dat de onderlinge relatie het gedrag bij de aanbesteding niet heeft beïnvloed (geen nadelige mededingingsaspecten, geen manipulatieve inschrijvingen). Ter voorkoming van manipulatie van de beoordeling worden meerdere inschrijvingen van één (1) aanbieder niet geaccepteerd.

496325	Bestek/beschrijvend document	2.2 Beoordeling PoC	Kan de aanbestedende dienst SMART geformuleerde criteria benoemen waarop de PoC- implementatie van het SIS wordt beoordeeld?	Zie onze beantwoording op de vraag met tenderned nummer 496768.
496321	Bestek/beschrijvend document	1.3.2 Beveiliging en continuïteit	Kan inschrijver er vanuit gaan dat de beveiliging door middel van de volgende certificaten dient te worden aangetoond: - ISO 27001 - ISO/IEC 20000-1:2011	Akkoord
496159	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 6 Programma van Wensen: wens 230	U vraagt hier: 'Op welke wijze kan het SIS op afstand gemonitord worden door de bestaande monitoring-omgeving van de Aanbestedende Dienst?' Kunt u aangeven om welke monitoring tools het hier gaat? Zonder deze informatie kunnen wij op deze vraag geen antwoord geven.	De aanbestedende dienst maakt op dit moment gebruik van Microsoft SCOM en OMS.
496158	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 6 Programma van Wensen: wens 194	U vraagt hier: 'Geef aan of en hoe de toetsen en resultaatstructuren kunnen worden geïmporteerd en geëxporteerd bijvoorbeeld vanuit Facet naar Excel'. Kunt u deze vraag verduidelijken? Wij kunnen uit de huidige vraagstelling niet opmaken wat u bedoelt.	Facet wordt gebruikt voor de afname CEM-examens. De studenten die deel mogen nemen aan de CEM examens worden via een Excellijst/CSV-bestand ingelezen in Facet. Deze excellijst wordt door docenten aangeleverd aan het examenbureau en het examenbureau leest in Facet deze excellijst met deelnemers in. Als de CEM-examens zijn afgenomen, haalt het Albeda examenbureau via een CSV-bestand de cijfers weer uit Facet en print deze resultaten uit. En deze resultaten worden daarna handmatig in het SIS ingevoerd door bijv. de administratie of docenten. Wij zijn benieuwd of dit via een koppeling automatisch in het nieuwe SIS kan worden ingelezen. Zo wordt TOA gebruikt voor de instellingsexamens en is de wens voor een koppeling TOA - SIS, die ervoor zorgt dat studenten vanuit SIS ingelezen kunnen worden in TOA en dat de behaalde TOA resultaten via een koppeling teruggeplaatst worden in het SIS
496156	Contractvoorwaarden	Bijlage 8 Service Level Agreement pagina 3	In het SLA (onderschrijving beschikbaarheid) stelt u een eis over accountability in de keten. Het is momenteel echter onduidelijk wat de achterliggende risico's zijn voor een leverancier. We stellen dan ook de volgende tekstwijziging voor (voor het uiteindelijke SLA): "De leverancier is accountable voor de (beschikbaarheid van) de gehele keten van de onderwijsinstelling tot en met het datacenter van de clouddienst en geeft daarbij richting de onderwijsinstelling de randvoorwaarden aan. Hierbij neemt de leverancier adequate maatregelen voor bescherming tegen, maar niet beperkt tot, DDoS aanvallen en stroomuitval. Deze worden niet uitgesloten in een overmacht clause. Indien de beschikbaarheid in de keten onvoldoende is neemt de leverancier het voortouw om maatregelen te nemen danwel de onderwijsinstelling te adviseren in vervolgstappen. Voor wat betreft de kosten van het oplossen van het probleem (in de keten) is leverancier, tenzij de oorzaak te verwijten is, niet aansprakelijk."	Akkoord.

496142	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument blz. 20	Pagina 20: Met de tegemoetkoming aan de wensen zijn punten te behalen. Het maximum aantal te behalen punten met de beantwoording van de wensen is 1.100 punten, 80% van de totaalscore. De prijs maakt 20% uit van de totaalscore. Verder in de tekst: Totaal Kwaliteit wensen 65% totaal prijs 35%. Vraag: Zijn deze percentages correct? Zo ja dan verzoeken wij u de verschillen nader toe te lichten.	De tekst onder 5.3: Wijze van beoordeling Met de tegemoetkoming aan de wensen zijn punten te behalen. Het maximum aantal te behalen punten met de beantwoording van de wensen is 1.100 punten, 80% van de totaalscore. De prijs maakt 20% uit van de totaalscore." dient te zijn Wijze van beoordeling Met de tegemoetkoming aan de wensen zijn punten te behalen. Het maximum aantal te behalen punten met de beantwoording van de wensen is 1.300 punten, 65% van de totaalscore. De prijs maakt 35% uit van de totaalscore. Zie ook het antwoord op vraag 496806.
496141	Eisen en criteria	Programma van Eisen: eis nummer 157	In deze eis stelt u: 'De opdrachtnemer zorgt ervoor dat de opdrachtgever tenminste 1 maand van tevoren op de hoogte is van releases/upgrades/patches die worden geïmplementeerd.' Omdat voor patches de planning niet van tevoren bekend is vragen wij u of u de formulering aan wilt passen naar: 'De opdrachtnemer zorgt ervoor dat de opdrachtgever tenminste 1 maand van tevoren op de hoogte is van releases en upgrades die worden geïmplementeerd. Voor patches geldt dat deze bekend worden op het moment van planning.' Gaat u hiermee akkoord?	Nee wel met voorstel in volgende vraag 496127 (inkoop nummer 82)
496127	Eisen en criteria	Programma van Eisen: eis nummer 156	U eist hier dat de releasenotes van wijzigingen minimaal vier weken van tevoren opgeleverd moeten worden. Dat lijkt ons voor een release redelijk. Voor patches is dat lastiger omdat de planning en inhoud van patches niet zover van tevoren bekend kunnen zijn. Bent u bereid de formulering van deze eis aan te passen naar: "Upgrades en patches worden geleverd inclusief releasenotes (functioneel en technisch) en wanneer van toepassing bijgewerkte documentatie. Releasenotes van upgrades worden minimaal 4 weken voorafgaand aan de wijziging opgeleverd. Releasenotes van patches zo spoedig mogelijk maar altijd voor installatie"?	Akkoord
496119	Eisen en criteria	Programma van Eisen: eis nr. 137	Bij deze eis gaat u uit van toetsbomen en resultatenstructuren. Kunt u aangeven wat de verschillen zijn en de samenhang is tussen deze twee entiteiten?	In eis 137 is geen sprake van toetsbomen en resultaatstructuren. Verschillen en samenhang is dan ook niet aan te geven. De tekst hoeft niet te worden aangepast.
496116	Eisen en criteria	Programma van Eisen: eis nummer 121	Bij deze eis vraagt u om een beschrijving c.q. meer uitleg. Bij het inleveren van de aanbestedingsstukken is v.w.b. de eisen alleen een akkoordverklaring vereist. Kunt u aangeven of u eis nr. 122 wenst te handhaven als eis (zonder verdere uitleg vanuit aanbieder) of op te nemen in de wensenlijst zodat een verdere uitleg mogelijk is?	Zie hiervoor het antwoord op 496391

496114	Contractvoorwaarden	Bijlage 1 Concept ICT-overeenkomst; artikel 7	Bijlage 1 ICT Overeenkomst-concept SIS; Artikel 7 – Implementatie en Acceptatie(test) Aanbestedende dienst schrijft in artikel 7.1 “De Opdrachtnemer zal de softwarediensten implementeren en installeren conform het nader overeen te komen Implementatieplan zoals omschreven in (Bijlage VII). De in het Implementatieplan genoemde termijnen zijn fataal. Zoals in het Implementatieplan aangegeven, verbeurt de Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van ad [invullen] EURO [invullen] ,-- met een maximum van [invullen] % van de opdrachtsom, voor iedere dag dat de Opdrachtnemer niet-tijdig, of niet volledig voldoet aan de verplichtingen op de aangegeven data in het Implementatieplan. “ Tekstvoorstel van inschrijver “De Opdrachtnemer zal de softwarediensten implementeren en installeren conform het nader overeen te komen Implementatieplan zoals omschreven in (Bijlage VII). De in het Implementatieplan genoemde termijnen zijn fataal. Zoals in het Implementatieplan aangegeven, verbeurt de Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van ad 500 EURO per dag, met een maximum van 10% van het jaarlijks gebruiksrecht, voor iedere dag dat de Opdrachtnemer niet-tijdig, of niet volledig voldoet aan de verplichtingen op de aangegeven data in het Implementatieplan.”	Niet akkoord met de voorgestelde tekstwijziging.
496106	Contractvoorwaarden	Bijlage 1 Concept ICT-overeenkomst; artikel 5.4	Bijlage 1 ICT Overeenkomst-concept SIS.pdf, artikel 5.4. Hierin schrijft aanbestedende dienst: “De Opdrachtnemer brengt de op basis van de Overeenkomst verschuldigde bedragen, welke als eenmalige kosten zijn benoemd, achteraf en deugdelijk gespecificeerd, volgens onderstaand facturatieschema, aan de Opdrachtgever in rekening. “ X % van de opdrachtsom, zijnde € [invullen] na ondertekening van deze Overeenkomst. X % van de opdrachtsom, zijnde € [invullen] na finale acceptatie van de softwarediensten en ondersteuning door de Opdrachtgever. De Opdrachtgever stuurt de Opdrachtnemer hiervoor een inkooporder." Tekstvoorstel van inschrijver: 80% van de opdrachtsom zoals gespecificeerd op Prijzenblad onder A: Opstart, Inrichting en implementatiekosten € [invullen] na ondertekening van deze Overeenkomst. 20% van de opdrachtsom zoals gespecificeerd op Prijzenblad onder A: Opstart, Inrichting en implementatiekosten, zijnde € [invullen] na finale acceptatie van de softwarediensten en ondersteuning door de Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord met de voorgestelde tekstwijziging.

496102	Contractvoorwaarden	Bijlage 1 Concept ICT-overeenkomst	"Bijlage 1 ICT Overeenkomst-concept SIS.pdf Artikel 5 - Betaling Aanbestedende dienst schrijft in artikel 5.2 “De Opdrachtnemer brengt de - op basis van de Overeenkomst - verschuldigde bedragen voor het Onderhoud, per jaar, vooraf en deugdelijk gespecificeerd, aan de Opdrachtgever in rekening. De Opdrachtnemer zal hiertoe eerst aan de Opdrachtgever een pro forma factuur sturen, welke de Opdrachtgever, indien akkoord, zal goedkeuren. Vervolgens stuurt de Opdrachtgever de Opdrachtnemer een inkooporder, conform de door de Opdrachtgever goedgekeurde pro forma factuur. Aan de hand van deze inkooporder zal de Opdrachtnemer een factuur naar de Opdrachtgever sturen. “ Vraag: Gezien de opdracht tot levering reeds op basis van de overeenkomst is verstrekt, verzoeken wij u het proces van factureren efficiënt te laten verlopen. Inschrijver stelt voor voorafgaande aan de factuur geen pro forma factuur te verstrekken noch een inkooporder te ontvangen, maar direct de definitieve factuur te versturen. Inschrijver stelt de volgende tekst voor: 5.2 De Opdrachtnemer brengt de - op basis van de Overeenkomst, met verwijzing naar Bijlage Formulier I Prijzenblad B nr. 4 en 5 – aldaar opgenomen jaarlijks verschuldigde kosten per jaar, vooraf en deugdelijk gespecificeerd, ingaande na finale acceptatie van het systeem door opdrachtgever, aan de Opdrachtgever in rekening. Gaat u akkoord met deze formulering?	Niet akkoord met de voorgestelde tekstwijziging.
496098	Bestek/beschrijvend document	Formulier I Prijzenblad	Formulier I: Prijzenblad (AC_aanbesteding_SIS_Formulier I Invulformulier prijzen v1.XLSX) B.4: “Kosten voor het gebruiksrecht van de volledige SAAS-oplossing (inclusief updates, onderhoud en support) per student per jaar.” Vraag: Inschrijver stelt voor, met betrekking tot gebruikersrechten, alleen de kosten van het door aanbestedende partij uitgevraagde Student Informatie Systeem op nemen. Als inschrijvende partij gaan we ervan vanuit dat, zoals in de onderwijsmarkt gebruikelijk, standaard software van derden, waaronder licenties van Oracle of MS SQL database, MS Office, rapportageomgevingen waaronder MS Reporting services of SAP Business Objects, reeds in de vorm van een campus licentie bij Opdrachtgever aanwezig zijn of worden aangeschaft tegen zeer aantrekkelijke onderwijscondities bij SLB/SURF. Gaat u hiermee akkoord?	Inschrijver geeft aan welke overige softwareproducten inschrijver nodig heeft om het aangeboden SIS als SaaS te kunnen laten functioneren en waarvan de licenties voordeliger rechtstreeks door aanbestedende dienst kunnen worden aangeschaft bij SurfMarket. De kosten van deze bij SurfMarket aan te schaffen licenties worden toegevoegd aan de totale prijs van de aanbieder voor de beoordeling. Inschrijver is daarbij verantwoordelijk voor de realisatie van deze prijsstelling bij aanvang van de contractperiode. Licenties voor software die aanbestedende dienst niet via Surf Market aan kan schaffen, dienen onderdeel te zijn van de aanbidding. Deze inkooptechnische constructie laat onverlet dat inschrijver te allen tijde integraal verantwoordelijk is voor het functioneren van haar SIS als SaaS. Een nieuwe versie van het invulformulier prijzen wordt verstrekt bij de 2e Nota van Inlichtingen.

496096	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument pagina 6 en 7	Aanbestedingsdocument pagina 6 en pagina 7. Er wordt beschreven wat de scope is. Op pagina 6 staat niet dat Educatie en Inburgering onder de scope vallen. Op pagina 7 wordt Educatie wel genoemd bij de doelstelling. Vraag: Vallen Educatie en Inburgering hier ook onder?	Educatie in de betekenis van contractonderwijs valt binnen de scope van de aanbesteding en daar zijn eisen en wensen voor geformuleerd. Voor Inburgering zijn geen eisen geformuleerd, maar het is mogelijk dat aanbestedende dienst dit in de toekomst weer gaat aanbieden. Op de geschiktheid van uw SIS voor Inburgering zullen we niet beoordelen.
496093	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument pag. 10	Aanbestedingsdocument pagina 10. Er is sprake van een POC bij een organisatie-eenheid/branche. Als deze als onvoldoende wordt beoordeeld, kan de opdracht gaan naar de inschrijver die als tweede is geëindigd. Vraag: Welke criteria worden gehanteerd voor het beoordelen als voldoende of onvoldoende?	Zie onze beantwoording op de vraag met Tendered nummer 496768.
496089	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument blz. 20 en 21	Op pagina 20 geeft u aan dat er maximaal 1.100 punten te behalen valt; op pagina 21 geeft u aan maximaal aantal te behalen punten 1.300. Is het verschil in te behalen punten correct? Zo ja dan verzoeken wij u het verschil nader toe te lichten, zo nee dan verzoeken wij u dit te corrigeren.	Zie het antwoord op de vraag 496142.
496081	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument blz. 18	Op pagina 18 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat er van vier procesgebieden een usecase dient te worden gepresenteerd. Vraag: Hoe en wanneer weet inschrijver over welke procesgebieden en usecases een presentatie gehouden dient te worden?	Inschrijver dient tijdens de presentatie van 8 procesgebieden een use-cases te presenteren.
496079	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument blz. 18	Op pagina 18 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat met inhoud van de presentatie maximaal 200 punten te behalen zijn. Op pagina 20 staat 300 punten. Vraag: Hoeveel punten levert de presentatie op?	Met de inhoud van de presentatie zijn 300 punten te behalen. Zie ook het antwoord op vraag 496806.
496077	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument blz. 18	Aanbestedingsdocument pagina 18. U vraagt bij de presentatie aan de orde te laten komen: het implementatieplan. Vraag: Op welke moment en op welke wijze wordt het Implementatieplan uitgevraagd?	zie het antwoord op vraag met nummer 496071

496073	Aanbestedingsprocedure	Prijzenblad	Op het prijzenblad vraagt u naar de totale initiële kosten voor de inrichting van het implementatietraject (o.a. processen, autorisatieboom, koppelingen, operationele rapportages, AO, trainingen etc). Implementatie vindt plaats door Albeda samen met de leverancier. De hoeveelheid tijd en kosten is afhankelijk van voldoende beschikbare inzet door de aanbestedende partij. Vraag: Op welke wijze wilt u dit concretiseren in de procedure?	Aanbestedende dienst zal voldoende gekwalificeerde personeelsleden ter beschikking stellen en dit specificeren in het implementatieplan.
496071	Aanbestedingsprocedure	Bijlage 1 concept ICT-overeenkomst	In bijlage 1 ICT Overeenkomst concept, verwijst u in art 10.4 naar bijlage F Implementatie. In art. 7.1 van deze overeenkomst noemt u het "nader overeen te komen Implementatieplan". Vraag: Maakt het implementatieplan of een raamwerk voor een implementatieplan onderdeel uit van de in te dienen documenten? En zit er een weging op?	Het implementatieplan maakt geen deel uit van de in te dienen documenten. Deze stelt aanbestedende dienst en inschrijver op na voorlopige gunning.
496063	Bestek/beschrijvend document	Bijlage 2 Bewerkersovereenkomst	In de aanbesteding gebruikt u de model bewerkersovereenkomst vanuit Netwerk IBP. Als lid van het Privacy Convenant onderkennen we deze standaard. Echter voegt u meerdere artikelen toe aan de standaard. Graag zouden we de standaard aanhouden. Vraag: Gaaf u akkoord met de standaard?	We gaan hiermee niet akkoord omdat de additionele artikelen beter conformeren aan de vigerende wetgeving.
496052	Bestek/beschrijvend document	Aanbestedingsdocument blz. 18	Op pagina 18 noemt u een ict-technische presentatie. Vraag: Wat zijn de aspecten die u in de ict-technische presentatie wilt zien?	De betreffende consultant moet laten zien hoe er invulling wordt gegeven aan alle ICT wensen en eisen. Verder moet de consultant de visie mbt ICT ontwikkelingen rond het SIS van de inschrijver kunnen presenteren.

AC 99	Algemeen	De vraag is of het de bedoeling van de aanbestedende dienst is dat alleen bestaande SIS leveranciers meedingen naar deze opdracht, en zo nee of in deze aanbesteding dan niet sprake is van het stellen van disproportioneel eisen. Het zou een gemiste kans zijn als de aanbestedende dienst alleen de bestaande SIS leveranciers toelaat, terwijl deze leveranciers, zoals uit de markt consultatie blijkt tot nu toe juist niet in staat waren een SIS te leveren die voldoet aan de eisen van het onderwijs van deze tijd. Door de samenstelling van de relevante markt te beperken tot de huidige spelers wordt mededinging niet gewaarborgd en de concurrentie beperkt. Dat inschrijver een SIS op de plank moet hebben kan worden geconcludeerd uit het Aanbestedingsdocument pagina 6, 3e alinea : Albeda wenst gebruik te maken van één standaardapplicatie (Commercial of the shelf) in een SaaS-constructie en tevens uit de formulering van de minimum vereiste: heeft een SIS (conform de doelstelling van Albeda, zoals beschreven in § 1.3.1 en § 1.3.2) operationeel bij minimaal drie (3) onderwijsinstellingen in Nederland waarvan tenminste twee (2) bij een ROC met minimaal 10.000 studenten. De formulering van deze minimum vereiste, zal resulteren in uitsluiting van ten minste één nieuwe softwareontwikkelaar die reeds een SIS applicatie heeft, die nagenoeg voldoet aan alle eisen genoemd in de aanbestedingstukken, en die reeds operationeel is bij een geaccrediteerde MBO instelling. Bovenvermeld vereiste, die er klaarblijkelijk is om het risico dat een te kleine partij gaat meedingen, gaat er aan voorbij dat tegenwoordig een applicatie kan worden ontwikkeld op een SAAS platform van één van de wereldwijd opererende grote SAAS providers die met gemak voorziet in het veilig en storingsvrij inloggen van miljoenen gebruikers. Vreemd genoeg worden er op dit aspect geen criteria gesteld en ook niet ten aanzien van het domein- en technisch-kennisniveau van de ontwikkelaar en de beheerder. Door alleen eisen te stellen aan de applicatie ontwikkelaar ten aanzien van het aantal users, bij tenminste drie onderwijsinstellingen in Nederland en twee ROC's met minimaal 10.000 studenten, wordt er in wezen een disproportionele eis gesteld voor nieuwe toetreders tot de markt die tot nu toe op slot stond. Juist nieuwe applicatieontwikkelaars, die gebruik maken van de faciliteiten van deze grote SAAS providers met nieuwe technologie waaronder programmeren met “weinig code”, kunnen een heel gunstige prijs / kwaliteit TCO bieden. De vraag is of het de bedoeling van de aanbestedende dienst is dat alleen bestaande SIS leveranciers meedingen naar deze opdracht, en zo nee of in deze aanbesteding dan niet sprake is van het stellen van disproportioneel eisen. Het zou een gemiste kans zijn als de aanbestedende dienst alleen de bestaande SIS leveranciers toelaat, terwijl deze leveranciers, zoals uit de markt consultatie blijkt tot nu toe juist niet in staat waren een SIS te leveren die voldoet aan de eisen van het onderwijs van deze tijd. Door de samenstelling van de relevante markt te beperken tot de huidige spelers wordt mededinging niet gewaarborgd en de concurrentie beperkt. Dat inschrijver een SIS op de plank moet hebben kan worden geconcludeerd uit het Aanbestedingsdocument pagina 6, 3e alinea : Albeda wenst gebruik te maken van één standaardapplicatie (Commercial of the shelf) in een SaaS-constructie en tevens uit de formulering van de minimum vereiste: heeft een SIS (conform de doelstelling van Albeda, zoals beschreven in § 1.3.1 en § 1.3.2) operationeel bij minimaal drie (3) onderwijsinstellingen in Nederland waarvan tenminste twee (2) bij een ROC met minimaal 10.000 studenten.	Het contracteren van een bewezen goed functionerend Studenten Informatie Systeem is voor het Albeda van groot belang. Dit om te voorkomen dat stagnatie ontstaat in de bedrijfsvoering en/of onderwijs. Grote schade kan het Albeda oplopen wanneer een product wordt geïmplementeerd dat niet de omvang van het Albeda kan bedienen, of dat niet de complexiteit zoals deze er is in het Albeda kan verzorgen, of sowieso nog niet zodanig is doorontwikkeld dat de gevraagde diensten kunnen worden aangeboden. In het geval van het laatste moet het Albeda ongewenst veel energie steken in verder ontwikkeling. Dus zoals in § 3.2.2 aangegeven is het aantonen van een bewezen goed functionerende voorziening voor Albeda van groot belang. De te contracteren dienstverlening, de administratie rondom de cursisten, moet bewezen en beproefd zijn in inhoud, volume en dienstverlening. Het Albeda wil daarom gebruik maken van een bestaande applicatie die onmiddellijk na gunning zoveel als mogelijk voorziet in de behoeften van Albeda.
-------	----------	---	---

			De formulering van deze minimum vereiste, zal resulteren in uitsluiting van ten minste één nieuwe softwareontwikkelaar die reeds een SIS applicatie heeft, die nagenoeg voldoet aan alle eisen genoemd in de aanbestedingstukken, en die reeds operationeel is bij een geaccrediteerde MBO instelling. Bovenvermeld vereiste, die er klaarblijkelijk is om het risico dat een te kleine partij gaat meedingen, gaat er aan voorbij dat tegenwoordig een applicatie kan worden ontwikkeld op een SAAS platform van één van de wereldwijd opererende grote SAAS providers die met gemak voorziet in het veilig en storingsvrij inloggen van miljoenen gebruikers. Vreemd genoeg worden er op dit aspect geen criteria gesteld en ook niet ten aanzien van het domein- en technisch-kennisniveau van de ontwikkelaar en de beheerder. Door alleen eisen te stellen aan de applicatie ontwikkelaar ten aanzien van het aantal users, bij tenminste drie onderwijsinstellingen in Nederland en twee ROC's met minimaal 10.000 studenten, wordt er in wezen een disproportionele eis gesteld voor nieuwe toetreders tot de markt die tot nu toe op slot stond. Juist nieuwe applicatieontwikkelaars, die gebruik maken van de faciliteiten van deze grote SAAS providers met nieuwe technologie waaronder programmeren met “weinig code”, kunnen een heel gunstige prijs / kwaliteit TCO bieden.	
AC 100	Bijlage 10 Richtlijnen Escrowservice SIS		Is de Bijlage 10 Richtlijnen Escrowservice SIS wel juist? De bijlage is zo te zien gebaseerd op een 'klassieke' Software levering waar bij de Escrow regelingen alles draait om de broncode: vastleggen, veilig bewaren, controleren, updaten en in uitzonderlijke gevallen uitleveren aan de gebruiker. Bij Software-as-a-Service en Cloud Computing - waarbij de applicatie en data door de SaaS aanbieder wordt gehost - ligt de focus wat continuïteit betreft op het onafgebroken gebruik van de webapplicatie en veilig stellen van toegang tot de gebruikersdata.	Inschrijver kan Albeda laten deelnemen aan een SaaS Escrow regeling.
AC 101	§ 4.5 Prestentatie	Presentatie	In het bestek wordt een ICT-technische presentatie gevraagd. Wat is de bedoeling van de aanbestedende dienst ?	Met de ICT technische presentatie wordt bedoeld een presentatie over de roadmap. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 496794. Voor de puntentoekenning zie antwoord vraag 103.

AC 102	§ 4.5 Prestentatie	Presentatie	In het bestek wordt een presentatie van het implementatieplan gevraagd.. Wat is de bedoeling van de Aanbestedende dienst ?	Puntentoekenning en beoordelingskader Onderdeel Punten Beoordelingskader Presentatie roadmap 100 punten Zie hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument en de bijgevoegde notitie bij deze Nota. Presentatie usecases 200 punten Zie hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument en de bijgevoegde notitie bij deze nota. Hierbij het onderscheid dat per case 25 punten zijn te verdienen met de volgende onderverdeling: • 8 punten functionaliteit • 8 punten gebruikersvriendelijkheid • 9 punten competenties consultant TOTAAL 300 punten
--------	--------------------	-------------	---	--